

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 с. ГЕХИ им. А-Х.КАДЫРОВА»**

Анализ полученных анкет наставников и наставляемых.

Цель анализа: выявить степень эффективности внедрения Целевой модели наставничества в школе и ее роли в повышении профессиональной компетенции педагогов и подготовке молодых специалистов.

Форма «учитель–учитель»

Форма наставничества «учитель – учитель» предполагает взаимодействие молодого педагога (при опыте работы от 0 до 3 лет) или нового специалиста (при смене места работы) с опытным и располагающим ресурсами и навыками специалистом, оказывающим первому разностороннюю поддержку

Анализ анкет наставника и наставляемого показал, что внедрение Целевой модели наставничества в школе дало ощутимые результаты в подготовке к педагогической деятельности наставляемых, опытными учителями-наставниками, молодых специалистов.

Неустанный контроль, который проводился наставниками, дал ощутимый результат в процессе подготовки молодых специалистов к будущей профессиональной деятельности.

Ни наставники, ни наставляемые раньше не встречались с подобного рода деятельностью, для обоих пар это было в новинку, но очень полезно и плодотворно.

Наставляемые научились давать хорошие уроки, научились заинтересовывать и включать в процесс всех обучающихся, включая слабоуспевающих. Наставляемые научились формулировать цели, задачи урока вместе с обучающимися, научились мотивировать, настраивать детей к восприятию нового материала, к работе в группах и индивидуально.

Наблюдается системный подход в реализации поставленных задач в реализации наставничества. Методология (целевая модель) соответствует запросам школы.

Формы и программы взаимодействия наставника и наставляемого понятны для внедрения и направлена на достижение желаемого конечного результата.

Анализ анкеты куратора показал количественный состав результатов программы наставничества.

	До	После
1. Количество учеников, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	7	13
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	---	---
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	---	---
4. Количество жалоб от родителей и учителей, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри класса и школы	---	---
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста: статей, исследований, методических практик	---	---
6. Количество учеников, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	3	5
7. Число студентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	---	---
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	4	9
9. Процент учеников, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	---	---
10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с представителем предприятия)	---	---
11. Количество планирующих трудоустройство или уже трудоустроенных на региональных предприятиях выпускников профессиональных образовательных организаций (ПОО)	20	26
12. Количество выпускников средней школы, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	20	29

Вывод:

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что внедрение Целевой модели наставничества в школе приносит огромную пользу учебно-воспитательному процессу и повышению профессиональной компетенции как наставляемого, так и наставника. Адаптивность, динамичность и гибкость программы наставничества, наличие понятных форматов для куратора, понимание форм поощрения, мотивации наставников и наставляемых, наличиеметодической поддержки проведения аprobации дает возможность экспериментировать и возможность получения участником ответов на многочисленные вопросы, которые неизбежны при претворении в жизнь нового и полезного внедрения.

Куратор Дидиева А.А.